

Argumenter vedr. ændringsforslag til vedtægterne.

Strategiaftale § 4.2

Vi har indgået en strategiaftale med DIF vedr. perioden 2018-21. Strategiaftalen er grundlaget for vores økonomiske tilskud fra DIF. Det er en forudsætning for det økonomiske tilskud, at vi har en fuldtidsansat udviklingskonsulent, som i væsentlig grad arbejder med realiseringen af strategiaftalen.

De handlingsplaner som omtales i de nuværende vedtægter er ikke i væsentlig grad blevet opdateret eller ændret siden 2012-13. Blot er årstallet blevet ændret, men ikke det indholdsmæssige, herunder målene i handlingsplanerne. Handlingsplanerne er dermed ikke det værktøj som det er tænkt, da de nuværende vedtægter blev vedtaget. Vi forestår, derfor at handlingsplanerne udgår af vedtægterne og erstattes af strategiaftalen, som nu er vores primære mål og handlingsplan.

Mulighed for at stille forslag inden for udvalgenes kompetenceområde § 6.4

Igennem tiden har flere klubber fremsat forslag til et DPF repræsentantskabsmøde, som er blevet afvist af bestyrelsen, da emnerne lå inden for udvalgenes kompetenceområde. F.eks. antal spillere på et hold, tidsbegrænsning på SLT kampe osv.

For at give klubberne mulighed for at opnå en åben drøftelse, både med hinanden og bestyrelsen, er ændringsforslaget udtryk for at åbne for denne mulighed. De respektive udvalg vil fortsat være ansvarlige for beslutninger inden for deres egne kompetenceområder. Dvs. at selv om der måtte være et flertal for eller imod et givent forslag, er det pågældende udvalg ikke forpligtet til at realisere forslaget. Udvalgene beholder altså de nuværende kompetencer, som er beskrevet i gældende reglementer.

Ændret kompetence vedr. uddannelse § 9.2 og § 16.3.

De bestående vedtægter og reglement giver Træner Dommer og Uddannelsesudvalget (TDUU) ansvaret og kompetencen vedr. alt om uddannelse uanset hvilket emne det drejer sig om. Dette ændringsforslag ændrer på det, således at det enkelte udvalg og bestyrelsen selv får tillagt kompetencen til at planlægge og gennemføre uddannelser inden for eget område.

TDUU kommer med dette forslag til at hedde Dommerudvalget (DU) og er kun ansvarlig for planlægning og gennemførelse for kurser og uddannelse af dommere.

Appeludvalget § 9.2 og § 9.3

DPF er kunde ved Idrættens Kompetence center (IKC), som er en del af DIF. Af IKC køber vi daglig ledelse af udviklingskonsulenten samt bogføring og leje af kontorpladser, IT m.v.

IKC tilbyder et appeludvalg, som udelukkende består af uddannede jurister, der træffer beslutninger på vegne af de forskellige forbund. IKC har en pulje jurister, som på skift udnævnes til appeludvalg efterhånden som sagerne kommer ind fra de forskellige forbund. På den måde sikrer vi objektive afgørelser fra uafhængige personer, som intet har med petanque at gøre. DPF skal selv vælge to rådgivere på repræsentantskabsmødet, som kan konsulteres af appeludvalget for spilleregler, tolkninger, kutyme osv.

Rådgiverne er ikke med til at træffe beslutninger i de enkelte appelsager. På samme måde som for nuværende skal der være truffet en afgørelse fra et relevant udvalg eller bestyrelsen før afgørelsen kan appelleres til appeludvalget.

Revisorer § 17

I 2014/15 blev dele af den tidligere kasserers opgaver overdraget til DIF økonomi. På dette tidspunkt kunne kassereren alene kvittere for udbetaling af penge fra DPF's kasse. Endda til løn til sig selv. Kassereren blev på dette tidspunkt lønnet for bogholderopgaven. Nu betaler vi et tilsvarende beløb til DIF/IKC for at yde denne assistance.

På nuværende tidspunkt er virkeligheden således, at for at få godkendt en udgift eller et udlæg skal både udvalgsformanden eller sekretariatschefen, DPF's kasserer og den tilknyttede IKC medarbejder godkende betalingen eller udbetalingen. Formanden kvitterer for alle betalinger til kassereren. Herefter reviderer den af DIF udpegede eksterne revisor bogføringen samt regnskabet.

For nuværende er det således, at de interne revisorer, der er valgt på repræsentantskabsmødet, herefter reviderer bogføring og regnskab. Dvs. at når de interne revisorer reviderer, er det femte gang posteringen kontrolleres. Flere andre forbund har fjernet de interne revisorer som funktion. Med dette forslag udgår interne revision, da det vurderes at være overflødig. For at citere en af de interne revisorer er det "spild af tid".

Ydermere er det således, at vi er pålagt en ekstern revision, der både reviderer på forbundets forretningsgange og interne kontroller samt på, hvorvidt forbundet handler i overensstemmelse med god offentlig forvaltning. Så vi burde absolut være rigeligt dækket ind med kontrol og revisionsfunktioner.