

IKC Appeludvalget



Sagsnr. 01-2024 DPF

Jørgen Slots anke over Dansk Petanque Forbunds beslutning om at fratage han alle hans opgaver som formand for Turneringsudvalget.

Afgørelse af 9. april 2024

Dansk Petanque Forbunds Appeludvalg modtog den 15. marts 2024 en klage fra Jørgen Slot over Dansk Petanque Forbunds beslutning om at fratage Jørgen Slot alle opgaver som formand for Turneringsudvalget.

IKC Appeludvalg omgør Dansk Petanque Forbunds bestyrelses beslutning om at fratage Jørgen Slots formandspost i Turneringsudvalget.

Sagens oplysning:

Jørgen Slot blev valgt som formand for Turneringsudvalget og derved medlem af bestyrelsen på Dansk Petanque Forbunds ordinære repræsentantskabsmøde den 18. november 2023.

Den øvrige bestyrelse traf den 28. februar 2024 beslutning om at fratage Jørgen Slot alle opgaver i Dansk Petanque Forbunds bestyrelse og i Turneringsudvalget. Bestyrelsen begrundende i et brev af 28. februar 2024 beslutningen med, at Jørgen Slot som formand for Turneringsudvalget to gange havde nægtet at udføre sine forpligtelser som formand for Turneringsudvalget.

Den 29. februar 2024 meddelte Dansk Petanque Forbunds bestyrelse specialforbundets klubber, at Jørgen Slot fritages for alle sine opgaver og forpligtelser i Dansk Petanque Forbund. Det fremgår af meddelelsen, at John Saxild-Hansen blev fungerende formand, indtil der konstitueres en ny formand for turneringsudvalget.

Forholdet der klages over:

Klager, Jørgen Slot, har bedt appeludvalget tage stilling til, om Dansk Petanque Forbunds bestyrelse kan fratage klager alle hans opgaver som formand for turneringsudvalget.

Parternes synspunkter

Jørgen Slot har under sagens oplysning gjort gældende, at han er lovligt valgt som formand for Turneringsudvalget af Dansk Petanque Forbunds repræsentantskab, som er den højeste myndighed i Dansk Petanque Forbund, jf. vedtægternes § 5.1, og at det ikke tilkommer det bestyrelsens formand og/eller et flertal i bestyrelsen, at fratage ham hans opgaver som formand for Turneringsudvalget.

Jørgen Slot har endvidere gjort gældende, at det fremgår af § 16.4., at turneringsudvalgets arbejdsområde, formål og kompetence er fastlagt i et særligt reglement, som godkendes af repræsentantskabet, og Dansk Petanque Forbunds vedtægter ikke indeholder hjemmel til, at bestyrelsen kan fratage Jørgen Slot hans opgaver som formand i turneringsudvalget eller fjerne ham fra Dansk Petanque Forbunds hjemmeside.

Dansk Petanque Forbunds bestyrelse har gjort gældende, at beslutningen om at fratage Jørgen Slot hans opgaver som formand i turneringsudvalget grundede i samarbejdsvanskeligheder, der skyldtes, at Jørgen Slot har frasagt sig opgaver, der lå inden for turneringsudvalgets område, som han er valgt til at varetage.

Bestyrelsen har endvidere gjort gældende, at Dansk Petanque Forbunds vedtægter § 10.1 indeholder en hjemmel til at bestyrelsen fastsætter retningslinjer for forretningsudvalgets og bestyrelsesmedlemmernes arbejde, og derved også at fratage Jørgen Slot hans opgaver midlertidigt. Bestyrelsen har dertil anført, at Bestyrelsen ikke har fritstillet eller ekskluderet Jørgen Slot fra bestyrelsen.

Bestyrelsen har til sagens oplysning fremlagt lydfiler til Appeludvalget behandling af sagen.

Relevante regler:

Dansk Petanque Forbunds vedtægter indeholder følgende relevante bestemmelser:

§ 5

Repræsentantskabet

5.1. DPF's repræsentantskab er forbundets højeste myndighed.

[...]

§ 6

Repræsentantskabsmøder

[...]

6.8. Ekstraordinært repræsentantskabsmøde kan indkaldes af bestyrelsen og skal indkaldes, når mindst ¼ af DPF's stemmeberettigede klubber kræver det. I sidstnævnte tilfælde skal begæringen indeholde oplysning om dét emne, der ønskes behandlet. Bestyrelsen skal herefter lade afholde repræsentantskabsmøde, senest 6 uger efter at begæringen herom er fremsat over for bestyrelsen. Hvis hele bestyrelsen har forfald, indkalder forbundets ansatte til ekstraordinært repræsentantskabsmøde.

§ 9

DPF's bestyrelse og udvalg

9.1. Bestyrelsen består af:

Formand

Næstformand/Frivilligansvarlig

Kasserer

Turneringsudvalgsformand

Eliteudvalgsformand

Dommerudvalgsformand

Bestyrelsesmedlem uden særlig portefølje

Ovennævnte personer vælges på det ordinære repræsentantskabsmøde ved særskilte direkte valg.

9.2. Endvidere vælges på repræsentantskabsmødet:

Tre medlemmer til Turneringsudvalget (TU)

Fire medlemmer til Eliteudvalget (EU)
To medlemmer til Dommerudvalget (DU)
To rådgivere til Appeludvalget (AU)
En ekstern revisor.

§ 10

Bestyrelsens opgaver

10.1. Bestyrelsen

- Leder arbejdet i DPF i overensstemmelse med forbundets vedtægter og repræsentantskabets beslutninger.
- Fastsætter retningslinjer for forretningsudvalget og bestyrelsesmedlemmernes arbejde.
- Definerer og henlægger arbejdsopgaver til behandling i forretningsudvalget.
- Udarbejder og ajourfører de for forbundets udvalg gældende regler.
- Kan nedsætte arbejdsgrupper til løsning af særlige opgaver.

SIDE 3 AF 4

[...]

§ 16

Udvalgene

- 16.1. Turneringsudvalget (TU) består af en formand samt tre medlemmer, der vælges på repræsentantskabsmødet.
- 16.2. Eliteudvalget (EU) består af en formand samt fire medlemmer, der vælges på repræsentantskabsmødet.
- 16.3. Dommerudvalget (DU) består af en formand og to medlemmer, der vælges på repræsentantskabsmødet
- 16.4. Bestyrelsen udarbejder et særligt reglement, der definerer de enkelte udvalgs arbejdsområder, formål og kompetence. Reglementer godkendes af repræsentantskabet, og ændringer i dette skal forelægges til vedtagelse på repræsentantskabsmødet med almindeligt flertal.
- 16.5. Udtræder en udvalgsformand af bestyrelsen udenfor valg, konstituerer den resterende bestyrelse et menigt udvalgsmedlem, som midlertidigt medlem af bestyrelsen.

Appeludvalgets behandling

Klagen har været behandlet i appeludvalget tirsdag den 9. april 2024 i henholdt til Dansk Petanque Forbunds vedtægter § 17. Appeludvalget har påset, at klagen er indgivet rettidigt og med fornøden interesse i sagens udfald.

Appeludvalget har indledningsvist taget stilling det indleverende materiale, herunder de fremlagte lydfiler. Appeludvalget behandler sager efter principperne i den civile retspleje herunder det kontradiktoriske princip i retsplejelovens §§ 338, 340 og 344, dvs. princippet om der skal være lige adgang for begge parter til at kunne sætte sig ind i og udtale sig om processtoffet. Dette er almindelige anerkendt i dansk sportsret, herunder DIF-Idrættens Højeste Appelinstant i Sag nr. 1/2004 (A mod Dansk Karate Forbund), samt i den processuelle vejledning: DIF-Idrættens Højeste Appelinstant - præsentation af Appelinstanten og vejledning om appelinstant-sagernes behandling pkt. 4.1.1

Appeludvalget noterer desuden, at bestyrelsen i henhold til DIF's standardvedtægter for foreninger, skal føre en bestyrelsesprotokol.

Appeludvalget har af hensyn til kontradiktionsprincippet og standardkravet til bestyrelsesprotokollen ikke inddraget lydfilerne i behandlingen af sagen.

Herefter har appeludvalget truffet følgende:

Afgørelse

Det er appeludvalgets opfattelse, at bestyrelsens afgørelse om, at afsætte Jørgen Slot, er uretmæssig.

Dansk Petanque Forbund er derfor forpligtet til at anerkende, at repræsentantskabet valgte Jørgen Slot, som formand for turneringsudvalget, og ved at meddele specialforbundets klubber, at John Saxild-Hansen er fungerende formand, indtil der konstitueres en ny formand for turneringsudvalget, har foretaget en reel afsættelse af Jørgen Slot som formand for turneringsudvalget.

Det er videre appeludvalgets opfattelse, at bestyrelsen ikke har bemyndigelse til at afsætte medlemmer af Dansk Petanque Forbunds bestyrelse eller udvalg, som vælges af repræsentantskabet, som er Dansk Petanque Forbunds øverste myndighed, jf. vedtægternes § 5.1.

SIDE 4 AF 4

Det fremgår at vedtægternes § 10.1, at bestyrelsen skal lede arbejdet i Dansk Petanque Forbund i overensstemmelse med repræsentantskabets beslutning. Bestyrelsens hjemmel til at fastsætte retningslinjer for forretningsudvalget og bestyrelsesmedlemmernes arbejde i vedtægternes § 10.1 kan ikke udøves i strid med repræsentantskabets beslutninger, herunder valg til udvalg og bestyrelsen.

Dansk Petanque Forbunds vedtægter indeholder således ingen hjemmel til at afsætte medlemmer af forbundets udvalg eller bestyrelse. Dersom Dansk Petanque Forbunds bestyrelse nærer sådan mistillid til et medlem af forbundets udvalg eller bestyrelse, at medlemmet ønskes afsat, skal sådan beslutning behandles på et ekstraordinært repræsentantskabsmøde.

Thi bestemmes

Dansk Petanque Forbunds bestyrelse er forpligtet til at anerkende, at repræsentantskabet indvalgte Jørgen Slot som formand for turneringsudvalget, og at bestyrelsen ikke kan fratage ham hvervet som sket.

Helene Valbjørn Mette Brinch Nicholas Symes Pernille Brinch Morten Bro

Afgørelsen er sendt til klager og indklagede den 15. april 2024.

Klagevejledning:

I henhold til Dansk Petanque Forbunds § 17.7 kan afgørelsen indbringes for DIF's Højeste Appellinstans. I henhold til DIF Lovregulativ II for DIF-Idrættens Højeste Appellinstans § 1, stk. 3, jf. DIF's love § 24 er indbringelsesfristen 4 uger. Appelskrivelsen skal rettes til Danmarks Idrætsforbund, DIF-Idrættens Højeste Appellinstans, Sekretariatet, Idrættens Hus Brøndby Stadion 20, 2605 Brøndby. Der er i klagevejledningen ikke taget stilling til, hvorvidt DIF-Idrættens Højeste Appellinstans er forpligtet til at behandle sagen.